

私立普台國民小學 103 學年度課程與教學評鑑計畫

依據教育部公布之九年一貫課程總綱綱要：課程與教學評鑑應由中央、地方政府和學校分工合作，各依權責實施。至於學校部分：負責課程與教學的實施，並進行學習評鑑。評鑑的範圍包括：教師專業、課程教材、教學計畫、實施成果等。另外應組織「課程發展委員會」審查全校各年級的課程計畫，以確保教學品質。課程委員會的成員包括：學校行政人員代表、年級及學科教師代表、家長及社區代表等，必要時得聘請專家列席諮詢。評鑑方法應採多元方式實施，兼重形成性和總結性評鑑，並定期提出學生學習報告。評鑑結果應作有效利用，包括改進課程、編選教學方案、提升學習成效，以及進行評鑑後的檢討。依以上原則，本校課程與教學評鑑實施方式與原則如下：

一、組織：

- (一)組織「課程發展委員會」，訂定「課程發展委員會組織與實施要點」，由參與的委員提出課程評鑑之建議，。
- (二)教師對於各學習領域課程（包含選用和自編）需針對課程內涵、教學實施、評量情形、學生學習情況進行自評。再由各學習領域發展小組進行初評，於學期結束前送課程發展委員會進行複評。
- (三)聘請各領域專家提供意見。
- (四)學校對教師教學依據「教師專業」及「教學實施」兩部份先由教師進行自評，再由單位主管進行複評。

二、評鑑層次

(一)課程結構層次評鑑

- 1.定期檢討學校課程發展委員會的運作的方式與任務之適切性
- 2.基本教學節數的時數與開設科目之適切性
- 3.彈性教學節數的時數與運用方式之適切性、教師任課時數與班群配置方式之適切性

以上由每位課程發展委員與相關教師或家長共同討論對課程結構的修改意見，然後共同填寫「課程結構自評表」（見附表一）。並定期召開課程發展委員會，彙整所有委員的自評表，共同決議修

改事項。

（二）課程計劃層次評鑑

1. 檢討課程發展小組的運作方式與功能之適切性
2. 本學期課程計劃涵蓋內容與範圍之適切性
3. 主題統整方式之適切性
4. 教材或教科書的「選」與「編」之適切性
5. 教學評量方法之適切性
6. 學校活動配合課程統整之適切性
7. 領域內縱向連貫的適切性
8. 六大議題融入課程之適切性

課程發展委員會審查需根據外聘專家針對課程計劃進行初評，再由各課程發展小組提出課程計劃，最後進行課程計劃審查會議複評。

各課程發展小組成員，於每學期期末，需根據本學期課程實施之經驗，針對小組的課程計劃，共同填寫「課程計劃實施小組自評表」（附表二）與「統整課程實施成效評估與經驗回饋表」（附表三）。

（三）課程實施層次評鑑

1. 檢討各領域或科目的課程實施成效
2. 教學活動成效
3. 學生的學習成效
4. 學校活動的實施成效

任教相同領域且相同年級的教師針對任教的學習領域或科目，每學期共同填寫一次「領域課程實施成效評估與經驗回饋表」（附表四）。若同一個年級同一個領域或科目任課教師只有一位，則由該教師進行自評。

每處室主任針對相關的學校活動，召集共同推動該活動之教師，每學期填寫一次「學校活動實施成效自評表」（附表五）。

（四）家長評鑑

1. 每位任課教師自行設計適當的「課程實施成效家長問卷調查表」（附表六），或者向家長徵詢有關自己任教課程的實施成效意見。教師自行決定適當的時間，向全班學生家長發出問卷，且自行回收並彙整結果。每學期以一次為原則。
2. 家長在填寫問卷調查表時，應盡量徵詢學生之意見。教師有義務透過聯絡簿或其他方式，盡量讓家長瞭解每一個領域或科目之課程計劃、主題教學及統整活動。
3. 各課程發展小組應於學期末課程檢討會議時，彙整家長問卷調查表，然後填寫「課程實施成效家長意見反應表」。
4. 教師填寫「課程實施成效自評表」時，應盡量參考家長問卷調查表。
各班之班級家長會得根據需要主動發出問卷調查，即時反應家長及學生對任何課程實施問題之意見，做為教師課程計劃與課程實施之參考。

（五）專家評鑑

1. 專家評鑑採用「自願」與「彈性」原則，各年級或各領域課程基於教學發展需要，經教學群或家長會雙方協商與同意之後，可以針對該年級或該領域之課程與教學整體成效提出申請，進行專家評鑑；每學年至多一次為原則。教務處或外語中心亦可針對學校本位課程與整體教學進行實施成效評估提出申請，進行專家評鑑。
2. 由學校聘請校外專家，針對該年級或領域進行專家評鑑。專家評鑑的用意乃是針對受評年級的學生整體學習成效進行客觀地評估，以便提出下列各項訊息，做為改進之參考：
 - （1）該年級學生在十大基本能力上的表現水準。
 - （2）該年級的課程計劃有待改進或加強之處。
 - （3）該年級的課程實施方式有待改進或加強之處。
3. 評鑑者為了得到正確的評估，可以視需要蒐集學生在各學習領域或科目的學習成果資料（學習歷程檔案），並對學生的學習活動進行必要的觀察、或者訪問學生等。

4. 評鑑者於評鑑結束後，針對受評年級或領域完成一份「課程實施成效專家評鑑報告」，除了提供給課程發展委員會彙整備查外，並提供給該年級所有任課教師在課程計劃及課程實施時之參考。
5. 評鑑費用由教務處列入預算，評鑑的期間長短與評鑑費用，由學校執行單位與受聘專家洽商決定之。
6. 專家評鑑亦可針對某一個學習領域，或者結合數個年級共同進行，或者結合大學院校之課程研究計劃來進行。

（六）教學評鑑：

1. 學校對教師教學之品質好壞，依據「教師專業」及「教學實施」兩部份進行評鑑。
2. 「教師專業」含教學與師生互動 10 個指標、校務參與程度 7 個指標、親師溝通 4 個指標及研究進修 4 個指標，合計四大項 25 個指標。（見附表七）
3. 「教學實施」含教學教材 7 個指標、教學方法 7 個指標、教學資源 4 個指標及評量與補救方案 6 個指標、其他 1 個目標，合計五大項 25 個指標。（見附表八）
4. 先由教師進行自評，再由單位主管進行複評。

三、各評鑑項目完成時間及評鑑結果的用途

評鑑表	評鑑者	完成日期	評鑑結果的用途
1. 課程結構自評表	課程發展委員	每年五月底前	● 交給課程發展委員會彙整，並做為改進課程結構之依據。
2. 課程計劃實施小組自評表」	各課程發展小組召集人	每學期期末	● 做為改進課程計劃之依據。 ● 交給課程發展委員會彙整備查。
3. 統整課程實施成效評估與經驗回饋表	每一位教師	每學期期末	● 交給課程發展委員會彙整備查，做為日後改進課程計劃之依據。
4. 領域課程實施成效評估與經驗回饋表	執行活動之處室主任	每學期期末	● 交給課程發展委員會彙整備查，做為日後改進課程計劃之依據。
5. 學校活動實施成效自評表	各班家長代表	每學期結束前完成	● 教師自行決定適當的時間，向全班學生家長發出問卷，且自行回收、自行彙整結果，自行參考，做為改進課程計劃之依據。
6. 課程實施成效家長問卷調查表	每個年級課程發展小組	每學期結束前完成	● 各班級教師依據學生家長問卷調查，彙整結果後交給課程發展委員會統整備查。
7. 課程與教學實施成效專家評鑑報告	外聘專家	根據需要進行	● 提供給該年級或該領域所有任課教師在課程計劃及課程實施之參考。 ● 提供學校課程發展委員會作為研討次學年度課程發展討論之重要依據。
8. 教師教學評鑑	每一位教師	每學期期末	● 教師教學依據「教師專業」及「教學實施」兩部份先由教師進行自評，再由單位主管進行複評。 ● 列入年終考核依據。

【附表一】

南投縣私立普台國民小學

學年度課程結構自評表

日期： 年 月 日

評鑑人員簽名 (課程發展委員)		參與評鑑 之其他教師 或家長簽名	
評鑑項目	優點 (請列舉)	缺點 (請列舉)	建議修改事項或措施 (請列舉)
「課程發展委員會」運作方式 與任務			
基本學習節數時 數安排 (各年級、各領域)			
彈性學習節數 的時數與運用方式			
教師任課時數			
其他項目			

本表由各課程發展委員邀集相關教師或家長共同進行自評，每學年填寫一次，於每年五月底前完成。請盡量從本校網站下載本表格，直接填寫在電腦檔案上，根據需要自行調整表格的格式、內容、欄位、高度、寬度或頁數等。（若採用書面表格，空間不夠請自行加印）。

【附表二】

南投縣私立普台國民小學

學年度第 學期課程計劃實施小組自評表

() 年級/領域課程小組 日期： 年 月 日

自評人員簽名 (小組成員)					
評鑑項目	很滿意	滿意	普通	不滿意	需改進
課程小組運作的方式					
課程計劃內容與範圍					
統整主題實施的效果					
所選教科書的適用性					
教學評量方法是否適當					
學校活動是否配合課程學習					
領域內縱向年段的連貫性					
重大議題融入課程是否適當					
需要改進事項					

【附表三】

南投縣私立普台國民小學

學年度第 學期統整課程實施成效評估與經驗回饋表

◎ 年級： 年級 日期： 年 月 日

◎ 評鑑教師簽名：

一、本學期哪些教學活動實施成效不錯？

主題/活動名稱	實施成效	待改進之處

二、本學期教學主題或活動研討與實施值得省思之備忘錄（心得、感想與建議）

項目	心得、感想	建議	備註

【附表四】

南投縣私立普台國民小學

學年度第 學期領域課程實施成效評估與經驗回饋表

◎ 年級： 年級 日期： 年 月 日

◎ 領域/科目名稱： _____ 自評教師簽名：

一、本學期哪些教學活動實施成效不錯？

主題/活動名稱	實施成效	還需改進之處

二、本學期領域課程的教學實施值得省思之備忘錄（心得、感想與建議）

項目	心得、感想	建議	備註

【附表五】

南投縣私立普台國民小學

學年度第 學期學校活動實施成效自評表

◎ 處室名稱： 日期： 年 月 日

◎ 自評者簽名：

一、本學期哪些教學活動或教學主題的實施成效不錯？

活動名稱	有助於提昇學生哪些基本能力？

二、本學期哪些學校活動的實施成效不佳？

主題或活動名稱	原因是什麼？	如何改進或以其他活動替代？

※本表由主辦處室主任及業務相關教師針對自己業務範圍內所推動的活動實施成效進行自評，每處室每學期填寫一次，於每次活動結束後兩週完成，期末彙整至課程發展委員會。從本校網站下載本表格，直接填寫在電腦檔案上，根據需要自行調整表格的格式、內容、欄位、高度、寬度或頁數等。

【附表六】

南投縣私立普台國民小學

學年度第 學期課程實施成效家長問卷調查表

◎填表者： 日期： 年 月 日

◎學習領域或科目： 任課教師：

一、本學期本學習領域或科目中，哪些教學活動或教學主題的實施成效不錯或者頗能引起學生的興趣？

活動或主題名稱	值得肯定之處或對學生的助益（學習興趣或能力之提昇等）
（老師自行填寫）	
（老師自行填寫）	

二、本學期哪些教學活動或教學主題的實施成效不佳，應加以改進？

活動或主題名稱	請敘述實施成效不佳之狀況及如何改進之意見
（老師自行填寫）	
（老師自行填寫）	

※ 老師可自行設計問卷調查表或直接從本校網站下載本表格，然後向全班學生家長發出問卷，針對自己的課程與教學的實施成效進行意見調查，每位老師每學期至少一次，於單元教學活動結束後內完成。並彙整家長問卷調查表，然後填寫「課程實施成效家長意見反應表」。

【附表七】南投縣私立普台國民小學102學年度第一學期『教師專業』自評表

評鑑項目	評鑑指標	評鑑結果				建議與改進方案
		4	3	2	1	
教學與師生互動	1. 能做好教學情境佈置。					
	2. 能訂定教室常規，做好班級經營。					
	3. 教學前能準備好教材、教具而善加利用。					
	4. 能運用適當教學方法，教學生動活潑有效。					
	5. 教學過程，以多元評量方式評量學習成果。					
	6. 能認真批改學生作業、報告、習作…等。					
	7. 能主動發覺學生的困難並協助解決，加以輔導。					
	8. 能建立良好師生關係。					
	9. 能具有關懷、愛護學生之敬業態度。					
	10. 能建立學生完整的學習檔案資料。					
校務參與	11. 與同事相處和諧，人際關係良好。					
	12. 能積極擔任導師或行政職務，協助校務推展。					
	13. 願意主動參與學校所分配的校務工作。					
	14. 做好時間管理，上班、下班不遲到不早退。					
	15. 能按時執行導護工作。					
	16. 積極參與學校各項相關會議。					
	17. 能指導學生參加生活教育、學藝、體能…等競賽。					
親師溝通	18. 能做好親師聯絡工作（聯絡簿、電話、家訪…）。					
	19. 能參與班親會，與家長建立良好親師互動。					
	20. 能引導家長或社區人士參與學校活動。					
	21. 能結合家長力量爭取社區資源。					
研究進修	22. 能參加九年一貫課程研習，每年至少達18小時。					
	23. 能主動參加校內外各項教師進修研習活動。					
	24. 能主動參加領域教學會議、讀書會等成長團體。					
	25. 其他（進修、研究、著作、發表……）。					
合 計						

自評者簽章：

評鑑日期：103 年 月 日

【附表八】南投縣私立普台國民小學 102 學年度第一學期『教學實施』自評表

評鑑項目	評鑑指標	評鑑結果				建議與改進方案
		4	3	2	1	
教學教材	1. 能蒐集、分析與選擇合宜的教材。					
	2. 教材有組織循序漸進。					
	3. 能注重橫向統整、縱向銜接。					
	4. 能符合學生需求。					
	5. 能考量學生個別差異。					
	6. 能啟發引導學生學習。					
	7. 補充教材適當。					
教學方法	8. 教學方法生動活潑且多元。					
	9. 能有協同教學的課程設計。					
	10. 能符合學生需求、引起學習興趣。					
	11. 注重基本能力培養。					
	12. 能營造良好的教學氣氛。					
	13. 有適當的教室管理。					
	14. 注重教學情境的佈置。					
教學資源	15. 有效運用學校教學資源。					
	16. 有效運用社區教學資源。					
	17. 能建立教學網路。					
	18. 適當運用網路資源。					
評量與補救方案	19. 評量方式適當且多元。					
	20. 評量能兼顧學生的個別差異。					
	21. 能建立學生學習檔案評量。					
	22. 注重診斷性評量與補救教學。					
	23. 設計與規劃良好的補救教學方法。					
	24. 能有效用評量結果。					
其它	25. 其他_____					
合 計						

自評者簽章：

評鑑日期： 103 年 月 日